

Softwarevergleich Literaturverwaltung - 6. Aktualisierung (Juni 2016)



[Dieses Werk ist lizenziert unter einer Creative Commons Namensnennung - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 4.0 International Lizenz.](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)

Softwarevergleich Literaturverwaltung

Erstellt von: Dörte Böhner (FIZBw Bonn), Thomas Stöber (LMU München) und Astrid Teichert (LMU München) im Juli 2009.

Aktualisiert von Dorothea Lemke (TUB München; Citavi & EndNote), Katja Tietze (TUB München; JabRef), Michael Helfer (UB Bern; Mendeley, Colwiz & Paperpile), Patrick Frauenrath (UB Augsburg; RefWorks) und Sebastian Podschull (UB der TU Berlin; Zotero) im Juni 2016.

Stand: Juli 2016 (6. aktualisierte und korrigierte Version)

Überblick:

- > Entscheidungsfragen
- > Allgemeines: Anbieter / URL, aktuelle Version, Lizenzmodell, Preis, Sprache
- > Technik: Installation, Plattform / Betriebssystem, Nutzung über mobile Endgeräte, Zeichenkodierung, max. Anzahl der Datensätze, max. Speicherplatz bei Webanwendungen
- > Import I: Recherche in Datenbanken, Import von Dateien
- > Import II: Export aus Datenbanken, Übernahme aus Webseiten, weitere Importmöglichkeiten
- > Datenformat: Dokumenttypen, Felder
- > Dateneingabe I: Indizes, Ergänzung der Metadaten, Verknüpfung
- > Dateneingabe II: Einbindung von Dokumenten, Dublettencheck, globale Änderungen, Ordner / Gruppen
- > Anzeige, Suche: Anzeige, Sortierung, Suche
- > Kooperation: Freigaben, gemeinsames Bearbeiten, Social-Software-Funktionalitäten
- > Zitieren: Zitierstile, Bibliographien erstellen (statisch), Verknüpfung mit Textverarbeitung (dynamisch)
- > Sonstiges: Export, weitere Funktionen, sonstige Bemerkungen
- > Benutzung: Performance, Usability, Hilfe / Anleitungen
- > Überblick
- > Gesamtbewertung
- > Impressum

"Literaturverwaltung für LaTeX-Neulinge": <http://mediatum.ub.tum.de/node?id=1315979>

Alle Angaben in diesem Vergleich wurden nach ausführlichen Softwaretests gemacht. Angesichts der Komplexität der Software und ihrer kontinuierlichen Weiterentwicklung können wir jedoch keine Garantie für die Richtigkeit dieser Angaben übernehmen. Sollten Sie falsche oder fehlende Angaben entdecken, so sind wir für einen kurzen Hinweis an literaturverwaltung@ub.tum.de sehr dankbar.

Entscheidungsfragen zur Wahl eines passenden Literaturverwaltungsprogramms

Viele der folgenden (Entscheidungs-)Fragen können Sie mit Hilfe dieses Software-Literaturverwaltungsvergleiches beantworten. Andere wiederum lassen sich nur über eigenes Ausprobieren der Programme klären.

Benutzerfreundlichkeit / Usability

- > Komme ich mit der Oberfläche zurecht?
- > Finde ich die Funktionen, die ich suche?

Betriebssystem

- > Welche Programme kann ich mit meinem Betriebssystem (Linux, Mac, Windows) nutzen?
- > Welche Programme bieten eine Webapplikation?
- > Bietet das System eine mobile Version?

Hilfe

- > Gibt es einführende Kurse zu diesem Programm?
- > Gibt es Selbstlernmaterialien (z.B. Videos, Skripte etc.)?
- > Gibt es Ansprechpartner, die mir weiterhelfen, wenn ich selbst nicht weiter komme? (Support der Firma, Bibliothek, IT-Hotline, Hilfeforen o.ä.)?

Kompatibilität

- > Mit welchen Programmen soll mein Literaturverwaltungsprogramm zusammen arbeiten (z.B. Textverarbeitungs- oder Textsatzprogramme)?

Kosten

- > Kostet mich die Software etwas?
- > Gibt es Campuslizenzen an meiner Hochschule bzw. Firma?
- > Entstehen Folgekosten (z.B. nach Verlassen der Hochschule bzw. Firma oder durch größeren Speicherbedarf)?

Welche Funktionen soll mein Literaturverwaltungssystem bieten?

- > Suche in Katalogen und Datenbanken aus dem Programm heraus?
- > Gute inhaltliche Erschließungs- und Strukturierungsmöglichkeiten?
- > Suche nach online verfügbaren Volltexten zu den gespeicherten Quellen?
- > PDF-Bearbeitung?
- > Literaturverzeichnisse erstellen?
- > Online-Zugriff auf meine Quellen?
- > Möglichkeit im Team zu arbeiten / Quellen zu teilen?
- > Aufgabenplanung?
- > LaTeX-Schnittstelle?

Wo arbeite ich?

- > Arbeite ich immer am gleichen Rechner oder an verschiedenen?
- > Arbeite ich an Rechnern, auf denen ich etwas installieren kann, oder auch von fremden Geräten aus?
- > Welches System nutzen meine Kollegen / Kommilitonen?

Allgemeine

	Anbieter / URL	getestete Version	Lizenzmodell	Preis (ca.)	Sprache
			Open Source, Freeware oder kommerziell? Einzel- oder Sammellizenzen?		
Citavi	Swiss Academic Software, http://www.citavi.com/	5.3.1 Citavi für Windows	<ul style="list-style-type: none"> > kommerziell > kostenlose Version "Citavi Free" mit der Beschränkung auf 100 Titel pro Projekt > Citavi for Windows (Einzelnutzer und kleine Gruppen) > Citavi for DBServer (große Gruppen und Firmen) > Einzellizenzen, Studentenzulizenzen, Campuslizenzen, Concurrentlizenzen, Alumni-Lizenzen 	<ul style="list-style-type: none"> > Einzellizenzen (Mengenrabatt ab 4 Lizenzen) > Geschäftskunden ab 356 € inkl. MwSt > Hochschulen ab 237 € inkl. MwSt > für Studierende / Privatanwender 119 € inkl. MwSt > für Alumni von Hochschulen mit Campuslizenz, Lizenz zum halben Preis 	deutsch, englisch, französisch, italienisch, spanisch, portugiesisch, polnisch
Colwiz	Colwiz Ltd. Oxford University Startup https://www.colwiz.com/	2.15.0208 (Desktop) 3.16.0331 (Android)	> kostenloser Webdienst + Desktop-Version	> aktuell keine zusätzlichen Angebote	englisch
EndNote	Thomson Reuters, http://www.endnote.com	X7.5	<ul style="list-style-type: none"> > kommerziell > Einzellizenzen, Studentenzulizenzen, Mehrfachlizenzen (5 User), Campuslizenzen, Firmenlizenzen, Crossgrades (von Reference Manager zu EndNote)Forschung & Lehre-Lizenzen > kostenlose Version "EndNote Basic" mit eingeschränkter Funktionalität und begrenztem Speichervolumen (50.000 Datensätze, 20 wählbare Zitationsstile, 2 GB Speicherplatz, 6 Datenbanken) 	<ul style="list-style-type: none"> > Einzellizenz ab 200 € netto > Studentenzulizenz ab 95 € netto > Mehrfachlizenz (ab 5 User) 170 € netto p.P. > Crossgrades (Einzelnutzer) ab 85 € netto 	englisch
JabRef	verschiedene Entwickler http://www.jabref.org	3.4	> GPL v2 oder höher (Open Source)	--	deutsch, englisch, russisch, italienisch, französisch, spanisch, chinesisch und zehn weitere
Mendeley	Mendeley Ltd. http://www.mendeley.com	1.16.1 (Desktop)	<ul style="list-style-type: none"> > bis 2 GB kostenloser Webdienst + Desktop-Version > Personal Storage (Plus / Pro / Max) + Team Plans: mehr Speicherplatz + mehr private Gruppen = höhere Kosten > Campuslizenz für private Gruppen + mehr Speicherplatz 	<ul style="list-style-type: none"> > Personal: 5 GB für 4,99 € pro Monat bis unlimited für 14,99 € pro Monat, jeweils eine private Gruppe > Team Plans: unbegrenzte private Gruppen und Speicherplatz; von 5 Teilnehmern für 49 € pro Monat bis 50 Teilnehmer für 274 € pro Monat; für Education und Non-Profit (kommerzielle Nutzer doppelt) 	englisch
Paperpile	Paperpile https://www.paperpile.com		<ul style="list-style-type: none"> > Einzellizenzen und Campuslizenzen > kostenlose Testversion für 30 Tage 	<ul style="list-style-type: none"> > für Studierende / Privatanwender 2.99 \$ pro Monat > andere 9.99 \$ pro Monat 	englisch
RefWorks	RefWorks, http://www.refworks-cos.com/refworks/	2.0	<ul style="list-style-type: none"> > kommerziell > Einzellizenzen und Campuslizenzen > kostenlose Testversion für 30 Tage 	> Einzellizenz ca. 100 \$ pro Jahr	deutsch, englisch, französisch, spanisch, italienisch, koreanisch, chinesisch, hebräisch, polnisch, tschechisch
Zotero	Roy Rosenzweig Center for History and New Media at George Mason University, http://www.zotero.org/	4.0.29.10	> bis 300 MB Speicherplatz kostenloser Webdienst und Open Source Software (Desktop-Version und Firefox-Extension)	<ul style="list-style-type: none"> > 2 GB für 20 \$ pro Jahr > 6 GB für 60 \$ pro Jahr > unbegrenzter Speicherplatz für 120 \$ pro Jahr 	aktuell 49 Sprachen, darunter die meisten europäischen; vollständige Liste unter: https://www.transifex.com/zotero

Technik

	Installation	Plattform / Betriebssystem	Nutzung über mobile Endgeräte	Zeichenkodierung	max. Anzahl der Referenzen	max. Speicherplatz im Web
	<i>lokal / webbasiert</i>			<i>Unicode / Sonderzeichen</i>		
Citavi	> Einzelplatz	- > Windows > Nutzung auf Mac nur über Simulation der Windowsumgebung über Programme wie "Parallels" oder "VMWare" (kostenlos)	- nein	Unicode-Unterstützung	+ > unbegrenzt (Empfehlung: max. 100.000 Datensätze pro Projekt (je nach Größe des Arbeitsspeichers))	--
Colwiz	> webbasiert > Einzelplatz	+ > Desktop: Windows, Mac, Linux > Web: plattformunabhängig > erfordert ältere Java Version > Google Docs Add-on (neu, ungeprüft)	+ > App für iOS und Android	Unicode-Unterstützung	- > 5000, kann auf Anfrage etwas erhöht werden	> max. 30 GB (abhängig von Vervollständigung des Profils, Einladung von Kollegen, Facebook-Verknüpfung etc.)
EndNote	> Einzelplatz > webbasiert	+ > Desktop: Windows, Mac > Web: plattformunabhängig	+ > EndNote für iPad > Synchronisierung m. EndNote Web > EndNote Web Mobile (Browseransicht für mobile Endgeräte)	Unicode-Unterstützung	+ > Desktop-Version: unbegrenzt > EndNote Basic: 50.000 Datensätze	> Web-Version: unbegrenzt > Basic: 2 GB
JabRef	> nur Einzelplatz > Webversion aufgegeben	+ > Windows, Mac, Linux > erfordert Java	- > nur Windows-Tablets	Unicode-Unterstützung	+ > unbegrenzt	--
Mendeley	> Einzelplatz > webbasiert	+ > Desktop: Windows, Mac, Linux > Web: plattformunabhängig	+ > App für iOS und Android > Synchronisierung von Desktop, Web Account und App	Unicode-Unterstützung	+ > unbegrenzt	> 2 GB bei kostenloser Version für die persönliche Bibliothek > 5 GB mit Campuslizenz für die persönliche Bibliothek > 20 GB für private Gruppen
Paperpile	> Chrome Extension	- > Chrome Extension für Windows, Mac und Linux	- nein	Unicode-Unterstützung	+ > unbegrenzt	> 15 GB auf Google Drive
RefWorks	> Einzelplatz > webbasiert	+ > plattformunabhängig	+ > über RefMobile (abgespeckte Version von RefWorks)	Unicode-Unterstützung	+ > unbegrenzt	> institutionsabhängig (üblich sind 10 GB)
Zotero	> Firefox-Extension > Desktop-App mit Browsererweiterung (Firefox, Safari, Chrome) > webbasiert	+ > Firefox-Extension und Standalone-Version: Windows, Mac, Linux > Webbasiert: plattformunabhängig	+ > mobile Version von zotero.org > diverse Apps von Drittanbietern, Liste unter: https://www.zotero.org/support/mobile	Unicode-Unterstützung	+ > unbegrenzt, aber bei Sync-Funktion kostenloser Speicherplatz begrenzt	> 300 MB bei kostenloser Version

Import I

	Recherche in Datenbanken		Import von Dateien	
	<i>Recherche in DB aus der Software heraus möglich?</i>	<i>Welche Schnittstellen sind hierfür vorhanden?</i>	<i>Import von Dateien über einen Importfilter möglich?</i>	<i>Welche Importfilter sind vorhanden? (bibliogr. Datenbanken und andere Literaturverwaltungsprogr.)</i>
Citavi	+ ja	> mehr als 4600 Zugänge (> Recherche > Datenbank / Katalog hinzufügen) > neue Zugänge können beim Hersteller angefordert werden	+ ja	> 13 Literaturverwaltungsprogramme (LiteRat, EndNote, Bibliographix, Reference Manager, ProCite u.a.) > RIS, BibTeX, u.a. > ca. 4600 datenbankspezifische Filter > konfigurierbarer Import für selbst erstellte Tabellen oder Datenbanken > neue Filter können angefordert werden
Colwiz	+ ja	> mehr als 30 Zugänge für die Suche (Desktop)	+ ja	> aus Literaturverwaltungsprogrammen (Zotero, Mendeley, CiteULike) > RIS, BibTeX, XML
EndNote	+ ja	> über 6000 vordefinierte Zugänge, von denen ca. 400 im Installationspaket enthalten sind > weitere Zugänge können angefordert oder über die EndNote Website heruntergeladen werden (s. http://endnote.com/downloads/connections)	+ ja	> RIS, Tab Delimited > über 700 datenbankspezifische Filter (Datenbanken suchbar unter: http://endnote.com/downloads/filters)
JabRef	+ ja	> Schnittstellen zu einigen Datenbanken (u.a. Springer, IEEEExplore, Medline)	+ ja	> BibTeX, RIS, Tab Delimited, EndNote u.a. > Erstellung von eigenen Importfiltern möglich
Mendeley	- nein		+ ja	> BibTeX (.bib), RIS (.ris), EndNote (.xml, .enw), Zotero (zotero.sqlite), ReadCube, RefMe etc. > alle grossen Datenbanken > neue Filter können angefordert werden
Paperpile	+ ja	> Google Scholar, PubMed, arXiv, Google Books, CrossRef (Titel, Autor, Zeitschrift, ISBN, DOI, arXiv und PubMed ID)	+ ja	> BibTeX, RIS > über 1000 datenbankspezifische Filter
RefWorks	+ ja	> über 800 Zugänge > neue Zugänge können bei RefWorks angefordert oder im Administratorbereich selbst zugefügt werden	+ ja	> Bibliographix, Endnote > RIS, BibTeX, MAB, MARC > über 1000 datenbankspezifische Filter > neue Filter können bei RefWorks angefordert werden
Zotero	- nein		+ ja	> 18 Dateiformate, u.a.: RIS, BibTeX, MODS, RDF, Refer / BibX, etc.

Import II

	Export aus Datenbanken		Übernahme aus Webseiten	weitere Importmöglichkeiten	Volltextsuche
	Direkter Export aus DB in die Software möglich?	Aus welchen Datenbanken?			Suche nach Volltexten möglich?
Citavi	+ ja	Datenbanken, die Austauschformate bieten (z.B. RIS, BibTeX, EndNote) oder das COinS-Format	+ > über Citavi Picker (für Firefox, Internet Explorer, Chrome) Übernahme von Metadaten oder Inhalten einer Webseite > Übernahme bibliographischer Daten einer ISBN oder DOI mit Hilfe des Pickers > Übernahme von markiertem Text / Bild als (Bild-)Zitat, Abstract, Inhaltsverzeichnis oder Schlagwort > Screenshot einer Website kann als PDF gespeichert werden > Übernahme von PDFs mittels Picker aus geöffnetem PDF	+ > Import bibliographischer Daten durch Eingabe der ISBN, DOI oder PubMed-ID > Import aus Literaturverzeichnissen > Import aus / von PDF-Dateien über Acrobat Picker > PDF-Dokumente per Drag-and-Drop > Import ganzer Ordner mit Unterordnern	+ ja
Colwiz	+ ja	Datenbanken, die Austauschformate bieten (z.B. RIS, BibTeX, XML)	+ > über Web Importer (Bookmarklet)	+ > Ordner mit Unterordnern (Struktur beibehalten) > Import bibliographischer Daten durch Eingabe von DOI, PubMed ID und arXiv ID	+ ja
EndNote	+ ja	Datenbanken, die Austauschformate bieten (z.B. RIS, BibTeX, XML)	+ > über den Capture-Button: Übernahme von Metadaten aus Webseiten > Bookmarklet / Firefox Extension	+ > Import bibliographischer Dateien über Online Search Funktion oder anhand der DOI oder ISBN über die Funktion "Find Reference Updates" > Dateien per Drag-and-Drop > Ordner mit Unterordnern (Struktur beibehalten) > "Auto import folder" aus dem neue Dokumente automatisch in EndNote importiert werden	+ ja, über OpenURL
JabRef	+ ja	alle Datenbanken, die Export als BibTeX-Datei anbieten	> über Firefox-Add-on "JabFox" (erfordert außerdem Zotero-Add-on)	+ > Import bibliographischer Daten durch Eingabe von DOI > ISBN-to-BibTeX-Feature wieder aktiviert > Einfügen von DOI / ISBN / BibTeX-Eintrag aus Zwischenablage ins Hauptfenster stößt automatisch Import an	- ja, aber der Datenpool ist beschränkt
Mendeley	+ ja	Datenbanken, die Austauschformate bieten (z.B. RIS, BibTeX) oder das COinS-Format	+ > über Web Importer (Bookmarklet): Metadaten, Abstracts und Volltexte (PDF) > Speicherung von Screenshots	+ > Dateien (PDF) und Ordner per Drag-and-Drop > "watch folder", aus dem neue Dokumente automatisch importiert werden > Import bibliographischer Daten durch Eingabe von PubMed ID, arXiv ID oder DOI	+ ja, im Mendeley's Research Catalog
Paperpile	+ ja	Datenbanken, die Austauschformate bieten (z.B. RIS, BibTeX, XML)	+ > über Chrome Extension	+ > Dateien (PDF) und Ordner per Drag-and-Drop > Import bibliographischer Daten durch Eingabe von PubMed ID, arXiv ID oder DOI	+ ja, via Proxy-Einstellung, z. B. in den lizenzierten Datenbanken und elektronischen Zeitschriften eines Campus
RefWorks	+ ja	direkter Export möglich, siehe http://www.refworks-cos.com/refworks/DEPartners/	+ > über RefGrab-It (Ergänzung der Metadaten)	+ > über das Abonnement von RSS-Feeds	- nein
Zotero	+ ja	Datenbanken, die Austauschformate bieten (z.B. RIS, BibTeX)	+ > über Icons in der Symbolleiste; siehe http://www.zotero.org/support/de/translators > Speicherung von Screenshots > Bookmarklet für andere Browser mit Basisfunktionen	+ > Dateien per Drag-and-Drop > Rechtsklick auf Link zu indizierter Datei (nur Firefox-Addon) > Import bibliografischer Daten durch Eingabe der ISBN, DOI oder PubMed-ID	+ ja, über Google Scholar, CrossRef und OpenURL (weitere Suchdienste können hinzugefügt werden; Volltexte werden nicht automatisch angehängt)

Datenformat

	Dokumenttypen		Felder		
	Wie viele Dokumenttypen (Monographie, Aufsatz etc.) werden unterstützt?		Können Dokumenttypen selbst definiert werden?	Wieviele Felder sind in einem Datensatz definiert?	Können Felder selbst definiert werden?
Citavi	35 Dokumenttypen	- nein	je nach Dokumenttyp 16-50 Felder	+ 9 Felder dokumenttyp-spezifisch frei definierbar	
Colwiz	20 Dokumenttypen	- nein	je nach Dokumenttyp, mind. 13 Felder;	- nein	
EndNote	51 Dokumenttypen	+ ja (Anpassung der vorhandenen Dokumenttypen / Neudefinition von drei "unused"-Dokumenttypen)	je nach Dokumenttyp 20-60 Felder (inkl. Custom Fields)	+ 8 "Custom Fields" frei definierbar	
JabRef	19 Dokumenttypen	+ ja (Anpassung der vorhandenen und Definition von neuen Dokumenttypen)	je nach Dokumenttyp; ca. 37 Felder	+ beliebig viele Felder global oder dokumenttyp-spezifisch frei definierbar	
Mendeley	20 Dokumenttypen	+ ja (Anpassung der vorhandenen und Definition parametrisierbarer Dokumenttypen)	je nach Dokumenttyp bis zu 66 Felder	- nein	
Paperpile	31 Dokumenttypen und bis zu 9 Subtypen	+ ja (Anpassung der vorhandenen und Definition parametrisierbarer Dokumenttypen)	je nach Dokumenttyp 20 bis 35 Felder	- nein	
RefWorks	31 Dokumenttypen	- nein	je nach Dokumenttyp bis zu 71 Felder	+ 15 Freitext-Felder frei definierbar	
Zotero	33 Dokumenttypen	- nein	je nach Dokumenttyp; ca. 35 Felder	- nein	

Datenbearbeitung

	Indizes		Ergänzung der Metadaten	Verknüpfungen
	Werden aus den eingegebenen Daten (Autoren, Zeitschriften, Schlagwörter) automatisch Termlisten / Indizes generiert?	Automatisches Vervollständigen aus den Termlisten bei der Dateneingabe?	Können eingegebene Daten vom Programm aus anderen Quellen ergänzt werden?	Lassen sich Datensätze untereinander verknüpfen? (Bsp. Neuauflagen, Übersetzungen)
Citavi	+ ja (Schlagwörter, Kategorien, Personen und Institutionen, Zeitschriften und Zeitungen, Verlag, Bibliotheken, Reihen, Ort, Freitextfelder optional)	+ ja	+ > bei Eingabe der ISBN, DOI oder PubMed-ID Ergänzung der bibliographischen Angaben und des Covers > automatisches Abrufen von Metadaten aus PDF-Dokumenten via DOI	+ > Sammelband und enthaltene Beiträge sind miteinander verknüpft > wechselseitige Verweise zwischen Titeln innerhalb eines Projektes möglich
Colwiz	- ja, aber nur für Keywords	- nein	+ > bei Eingabe der DOI, PubMed-ID oder arXiv-ID Ergänzung der bibliographischen Angaben > Abruf von Metadaten aus PDF-Dokumenten	- nein
EndNote	+ ja (Autoren, Schlagwörter, Zeitschriftentitel); zusätzlich eigene "term lists" definierbar; vordefinierte "term lists" für Zeitschriften verfügbar	+ ja	+ > Abrufen von Metadaten über "Find Reference Updates" > automatisches Abrufen von Metadaten aus PDF-Dokumenten via DOI	- > nein
JabRef	+ ja (selbst definierbar für welche Felder)	+ ja	+ > bei Eingabe von DOI oder ISBN Ergänzung der bibliographischen Angaben > Abruf von Metadaten aus PDF-Dokumenten	+ > ja, über das Feld "crossref" mit Hilfe des BibTeX-Keys des übergeordneten Werkes
Mendeley	+ ja (Autoren, Schlagwörter, Zeitschriftentitel, Tags)	+ ja	+ > automatisches Abrufen von Metadaten aus PDF-Dokumenten bzw. > "Needs Review" Suche über Google Scholar, arXiv, PubMed und CrossRef mit bereits vorhandenen oder erkannten bibliographischen Angaben und IDs > Ergänzung der bibliographischen Angaben bei Eingabe von DOI, PubMed oder arXiv ID	- > nein
Paperpile	+ ja (Titel, Autor, Zeitschriftentitel und Jahr direkt verlinkt), zusätzlich farbige Tags	- nein	+ > bei Eingabe von DOI, PubMed ID, Autor, Stichwort oder Jahr, Ergänzung der bibliographischen Angaben	+ ja, mit Direktlink via Browser
RefWorks	+ ja (Autoren, Schlagwörter, Zeitschriftentitel)	+ ja	+ > über RefGrab-It	- > nein
Zotero	+ ja (Schlagwörter / Tags und Erscheinungsdatum / Zeitstrahl als direkte Listen; Autoren, Erscheinungsort, Verlag, Zeitschriftentitel zur Felder-Vervollständigung)	+ ja	+ > Abrufen von Metadaten aus PDF-Dokumenten (manuell über Rechtsklick)	+ > ja, über die Funktion "zugehörig" (keine hierarchischen Verknüpfungen)

Datenbearbeitung II

	Einbindung von Dokumenten	Bearbeiten von Dokumenten (PDFs)	Dublettencheck	Globale Änderungen	Ordner / Gruppen
	<i>Lassen sich Dokumente / Dateien in die Datenbank selbst einbinden?</i>				<i>Können Ordner oder Gruppen angelegt / zugewiesen werden?</i>
Citavi	+ ja	> Einfügen von Highlights und Kommentaren > Übernahme von Textstellen als Zitat oder Aufgabe in den Wissensbereich in Citavi > Übernahme von Bildern als Bildzitat > Markierungen aus anderen PDF-Programmen als Wissensselemente importierbar	+ ja	+ ja	+ ja (Kategorien und Gruppen; bei Kategorien auch mehrere Hierarchieebenen; Mehrfachzuweisung möglich)
Colwiz	+ ja, nur in der Desktop-Version	+ > Einfügen von Kommentaren, Markierungen und farbigen Zeichenelementen > Übernahme von Textpassagen in Notizenbereich der Referenz	+ ja, automatisch	- nein	+ ja (mehrere Hierarchieebenen; automatische Zuweisungen und Mehrfachzuweisungen möglich)
EndNote	+ ja, (absoluter oder relativer Pfad zur Kopie im Projekt)	+ > Einfügen von Notizen und Markierungen im Text	+ ja (auch konfigurierbar)	+ ja	+ ja (Gruppen; eine Hierarchieebene; auch Mehrfachzuweisungen und automatische Zuweisungen möglich)
JabRef	+ ja	- > nein	+ ja	+ ja	+ ja (mehrere Hierarchieebenen; auch Mehrfachzuweisungen und automatische Zuweisungen möglich)
Mendeley	+ ja	+ > Einfügen von Notizen und Markierungen im Text > Übernahme von Textpassagen in Notizenbereich der Referenz	+ ja (Referenzen können zudem als Nicht-Duplikate gekennzeichnet werden)	+ ja	+ ja (Ordner; mehrere Hierarchieebenen; Mehrfachzuweisungen möglich)
Paperpile	+ ja	- > umfangreiche Funktionen noch in Betaversion (farblich markieren, annotieren und kopieren von Textstellen)	+ ja (Referenzen können als Nicht-Duplikate gekennzeichnet werden)	- nur für Tags	+ ja (mehrere Hierarchieebenen; automatische Zuweisungen und Mehrfachzuweisungen möglich)
RefWorks	+ ja	- > nein	+ ja (scharfe und unscharfe Suche)	+ ja	+ ja (Ordner; mehrere Hierarchieebenen; Mehrfachzuweisung möglich)
Zotero	+ ja	- > nein, nur über externe Editoren	+ ja, nur manuell	- nur für Tags	+ ja (Ordner für z.B. einzelne Projekte; mehrere Hierarchieebenen; auch Mehrfachzuweisungen und automatische Zuweisungen möglich)

Anzeige / Suche

	Anzeige <i>Welche Optionen gibt es für die Anzeige der Daten? (Kurzanzeige / Vollanzeige / frei definierbar)</i>	Sortierung <i>Welche Sortiermöglichkeiten?</i>	Suche <i>Einfache und gefelderte Suche mit Booleschen Operatoren möglich?</i>	<i>Performance der Suche?</i>	<i>Suchläufe speicherbar?</i>
Citavi	> Karteikartenansicht (Registerkarte anpassbar) > Listenansicht (formatiert) > Tabellenansicht (Anzeige der Felder ist konfigurierbar)	+ > durch Klick auf Feldüberschriften (Tabellenansicht) > über eigene Funktion nach Titel, Jahr, Standort oder benutzerdefiniert sortierbar	+ > einfache Suche > gefelderte Suche (beides mit Booleschen Operatoren) > Suche in eingebundenen PDFs (nur pro PDF) > Suchfilter (Dokumenttyp, Schlagwort, Person, u.a.)	+ gut	+ ja, in Katalogen / Datenbanken und im eigenen Projekt
Colwiz	> Listenansicht > Tabellenansicht	+ > durch Klick auf Feldüberschriften > über separate Sortierfunktion	- > einfache Suche	- fehleranfällig	- ja, nur innerhalb einer Session
EndNote	> Listen- / Vorschauansicht und Vollansicht > Anzeige der Felder in der Listenansicht ist konfigurierbar	+ > durch Klick auf die Feldüberschriften > über "Sort Library" Funktion	+ > einfache Suche > gefelderte Suche mit Booleschen Operatoren > Suche in eingebundenen PDFs und deren Kommentaren	+ gut	+ ja
JabRef	> Listenansicht (Felder konfigurierbar) > Vollansicht mit Reitern > BibTeX-Quelltext-Ansicht	+ > durch Klick auf Feldüberschriften > auch Sortierung nach mehreren Kriterien möglich	+ > einfache Suche > erweiterte Suche (Boolesche Operatoren und reguläre Ausdrücke möglich) > globale Suche über alle geöffneten Datenbanken	+ gut	+ ja (als dynamische Gruppe)
Mendeley	> Listenansicht > Ansicht als Zitation (in Desktop Version)	+ > durch Klick auf Feldüberschrift (in Desktop Version), Tags und anderen Feldinhalten (Autorenstichworte, Autor, Zeitschrift) entsprechend dem ausgewählten Teil der Bibliothek (Ordner)	+ > einfache Suche > erweiterte Suche nach Autor, Titel, Publikation, Jahr, Notizen, Tags, Open Access, Zeitspanne > Boolesche Operatoren möglich > Suche in eingebundenen PDFs	+ gut	- nein
Paperpile	> Listenansicht > Vollansicht	+ > durch Klick auf verlinkte Feldinhalte > über seitliche Feldüberschriften und Tags > über separate Sortierfunktionen: mit / ohne PDF, unvollständig, Duplikat, Notizen, andere Dateianhänge, keinem Ordner zugeordnet, PDF mit eingeschränktem Zugang, Dokumententyp	+ > durch Klick auf verlinkte Feldinhalte der Referenzen, seitliche Feldüberschriften oder Tags	+ gut	- nein
RefWorks	> Listenansicht > Vollansicht > Kurzansicht	+ > über Pulldown-Menü	+ > einfache Suche > Suche über kontrolliertes Vokabular > gefelderte Suche	+ gut	+ ja
Zotero	> Listenansicht (anpassbar) > Timeline-Ansicht bietet Visualisierung auf Zeitleiste und farbige Markierung nach Thema	+ > durch Klick auf Feldüberschrift	+ > einfache Suche > erweiterte Suche (any / all / Phrasensuche) > Suche nach Tags > Suche in eingebundenen PDFs	+ gut	+ ja

Kooperation

	Freigabe	gemeinsame Bearbeitung	Social-Software-Funktionalitäten
	<i>Ist eine (read only-) Freigabe von Datensätzen für externe Nutzer möglich?</i>	<i>Ist die gemeinsame Nutzung und Bearbeitung von Datensätzen durch mehrere Benutzer möglich?</i>	
Citavi	+ > ja, per E-Mail (auch PDF)	+ > ja (max. drei simultane Zugriffe empfohlen, nur auf gemeinsamem Laufwerk, alle haben Schreibrechte) > für größere Gruppen über Citavi für DBServer; Datenspeicherung auf Microsoft SQL Server, lokaler Festplatte oder Netzlaufwerk; unterschiedliche Rechte für Leser (lesen), Autoren (bearbeiten) und Projektmanager (Projekt verwalten) verfügbar	- > nein
Colwiz	+ > ja, per E-Mail (nur PDFs) > Freigabe von Gruppen und Papern im Online-Interface (über Drive)	+ > ja, über gemeinsame Gruppen	+ > Austausch über Interessensgruppen > eigene Publikationen teilen > eigenes Forscherprofil erstellen > Personensuche > Diskussions-Stream
EndNote	+ > ja, per E-Mail (auch PDF)	+ > ja, über einen Share-Ordner in EndNote Web oder Share-Library-Funktion in EndNote Desktop > Share-Ordner: mehrere Nutzer haben Lese- / Schreibrechte (nur Referenzen teilbar, Volltexte nicht) > Share-Library: Nutzer haben volle Rechte auf die gesamte Library	- > nein
JabRef	- > ja, per E-Mail	+ > ja, Warnungen / Zustimmungen bei Änderung der BibTeX-Datei mit den Literaturangaben	- > nein
Mendeley	+ > Freigabe von Ordnern in öffentlichen Gruppen (nur Referenzen) > ja, per E-Mail	+ > ja, über private Gruppen > auch PDFs können von allen Mitgliedern einer privaten Gruppe für die anderen sichtbar kommentiert etc. werden	+ > Austausch über Interessensgruppen > eigene Publikationen teilen > eigenes Forscherprofil erstellen > Personensuche > Diskussions-Stream
Paperpile	+ > ja, per E-Mail (auch PDF)	+ > ja, über gemeinsame Gruppen	- > nein
RefWorks	+ > ja, über Tool "RefShare" (nur mit Campuslizenz)	+ > ja, über Tool "RefShare" (nur mit Campuslizenz)	- > nein
Zotero	+ > Freigabe von Gruppen und Papern im Online-Interface > Freischaltung der eigenen Bibliothek im Online-Interface	+ > ja, über gemeinsame Gruppen	+ > Austausch über Interessensgruppen > eigenes Forscherprofil erstellen > Personensuche

Zitieren

	Zitierstile		Bibliographien erstellen (statisch)		Verknüpfung mit Textverarbeitungs- / Textsatzprogramm	Bibliographien erstellen (dynamisch)
	Welche Zitierstile stehen zur Verfügung? Sind wichtige Stile wie MLA, APA, Harvard vorhanden?	Können Zitierstile selbst definiert / angepasst werden?	Ist der Export einzelner (formatierter) bibliographischer Angaben möglich?	Lassen sich Bibliographien erstellen und als Textdatei exportieren?	Können bibliographische Angaben durch die Software in eine Textverarbeitung eingefügt werden?	Wird die Literaturliste beim Hinzufügen weiterer Zitate automatisch ergänzt?
Citavi	+ > über 6000 vordefinierte Zitierstile > neue Zitierstile können beim Hersteller angefordert werden (http://www.citavi.com/stylerequest)	+ > ja	+ > ja	+ > ja (auch annotiert und gruppiert)	+ > ja > Word-Add-In > "Publikationsassistent" für OpenOffice, LibreOffice und acht TeX-Editoren	+ > mit Word-Add-In: ja, ständige automatische Aktualisierung > für LibreOffice / OpenOffice: nein, Literaturliste wird erst durch Formatieren des Dokumentes hinzugefügt > für LaTeX: Aktualisierung der Literaturliste nach nächstem BibTeX / LaTeX-Lauf
Colwiz	+ > Zugriff auf über 8000 Stile (inkl. Nutzer-modifizierte Stile) siehe: http://www.citationstyles.org	+ > ja (über Citation Style Editor: editor.citationstyles.org/)	+ > ja, über BibTeX	+ > ja, über BibTeX	+ > ja (Plugins für Microsoft Word, OpenOffice / StarOffice, LibreOffice und NeoOffice; automat. LaTeX-Export)	+ > ja
EndNote	+ > über 6000 Zitierstile vordefiniert, knapp 500 im Installationspaket enthalten, weitere über die EndNote Website verfügbar (http://endnote.com/downloads/styles)	+ > ja	+ > ja	+ > ja (über Export-Funktion und "Subject Bibliography")	+ > ja ("Cite While You Write") (Microsoft Word, Apple Pages, OpenOffice Writer)	+ > ständige automatische Aktualisierung
JabRef	> Besonderheit bei JabRef: Formatierung und Zitierstile übernimmt BibTeX / BibLaTeX	> siehe BibTeX / BibLaTeX	> siehe BibTeX / BibLaTeX	> siehe BibTeX / BibLaTeX	+ > ja, direkte Unterstützung für mehrere LaTeX-Editoren > direkte Unterstützung für LibreOffice > externes Plugin für Microsoft Word (nur Windows)	+ > Aktualisierung der Literaturliste nach nächstem Lauf von LaTeX und BibTeX / BibLaTeX > ständige Aktualisierung in LibreOffice
Mendeley	+ > 16 Zitierstile bei Erstinstallation > erweiterbar um über 8000 weitere Stile (inkl. Nutzer-modifizierte Stile) siehe: http://www.citationstyles.org	+ > ja (über Citation Style Editor: editor.citationstyles.org/)	+ > ja	+ > ja, direkt in Zwischenablage, BibTeX und LaTeX	+ > ja (über Add-In für Microsoft Word, LibreOffice, BibTeX)	+ > ständige automatische Aktualisierung
Paperpile	+ > erweiterbar um über 8000 weitere Stile (inkl. Nutzer-modifizierte Stile) siehe: http://www.citationstyles.org	+ > ja (über Citation Style Editor: editor.citationstyles.org/)	+ > ja, direkt in Zwischenablage, BibTeX und LaTeX	+ > ja, direkt in Zwischenablage, BibTeX und LaTeX	+ > nur Google Docs	+ > ja
RefWorks	+ > über 1600 Zitierstile vordefiniert > neue Zitierstile können angefragt werden	+ > ja (und auch global anderen RefWorks-Nutzern zur Verfügung gestellt werden)	+ > ja	+ > ja	+ > ja (WriteNCite für Word + Word für Mac; Online- und Offline-Version), > für andere Textverarbeitung: One Line / Cite View	+ > ständige automatische Aktualisierung
Zotero	+ > 11 Zitierstile bei Erstinstallation > erweiterbar um über 8000 weitere Stile (inkl. Nutzer-modifizierte Stile) siehe: http://www.zotero.org/styles/	+ > ja (über Citation Style Editor: editor.citationstyles.org/)	+ > ja	+ > ja	+ > ja (Plugins für Microsoft Word und OpenOffice / LibreOffice / NeoOffice)	+ > ständige automatische Aktualisierung

Sonstiges

	Export	Weitere Funktionen	Sonstiges / Bemerkungen
	<i>Ist der Export von Daten in einem bestimmten Datenformat möglich?</i>		
Citavi	<ul style="list-style-type: none"> > ja > BibTeX, Biblatex, Endnote, RIS (BibTeX- / Biblatex-Export konfigurierbar) > Ausgabe in Tabellenformaten (.xls, .odt) 	<ul style="list-style-type: none"> > Aufnahme von Zitaten (Verknüpfung mit Stelle im Text) und eigenen Gedanken > Kategorisierung und Verschlagwortung von Literaturangaben, Zitaten und Gedanken > Erstellung einer Gliederung aus der Kategorisierung heraus > mit Citavi Picker für Adobe Acrobat-Reader können Texte aus PDFs übernommen werden > via Word Add-In Zugriff auf Kategorien, Literatur und Zitate > vordefinierte Suche nach Titel mit Anhang / Zitaten etc möglich > Aufgabenplanung (Organisation von Aufgaben, Abgabeterminen etc.) > Automatische Generierung eines BibTeX-Keys > Zitationsstil-Finder (ermöglicht Suche eines Stils auch nach Formatierung einzelner Elemente in der Literaturangabe) > automatische Umbenennung der PDF-Dateien beim Import möglich > automatisches Backup der Citavi-Dateien beim Schließen des Projektes > Import / Export der Kategorien als Mindmap > RSS-Reader > Citavi Skript: Word-Dokument mit Sammlung aller Zitate nach Kategorien 	<ul style="list-style-type: none"> > Installation auf USB-Stick möglich > Web-Version in Planung (inkl. Word-Add-In für Mac)
Colwiz	<ul style="list-style-type: none"> > ja > RIS, EndNote, BibTeX 	<ul style="list-style-type: none"> > Aufnahme von Notizen zu den Referenzen > Drive-Anwendung zum Datenaustausch und Senden von Nachrichten (Cloud von Clowiz) > Umfragen in Gruppen 	<ul style="list-style-type: none"> > fraglich ob Angebot kostenlos bleiben wird (bisher Upgrade des Speicherplatzes über Preisgabe persönlicher Daten und Einladung von Kollegen möglich) > Funktionen des Projektmanagements sind wieder entfernt worden
EndNote	<ul style="list-style-type: none"> > ja > BibTeX, RIS, Tab Delimited 	<ul style="list-style-type: none"> > "Manuscript Wizard": Strukturierung von Dokumenten > automatische Umbenennung von PDF-Dateien beim Import > "Manuscript Matcher" in EndNote Web (sucht nach geeigneten Zeitschriften, in denen eigene Artikel veröffentlicht werden können) 	<ul style="list-style-type: none"> > Support und Schulung durch Alfasoft > Vertrieb in Deutschland durch Alfasoft und Bilaney Consultants > zunehmende Integration von anderen Diensten von Thomson Reuters (ISI Web of Knowledge, ResearcherID)
JabRef	<ul style="list-style-type: none"> > ja > BibTeX, RIS, EndNote, XML... 	<ul style="list-style-type: none"> > automatische Generierung eines BibTeX-Keys möglich > Exportfilter-Editor > 5-stufiges Ranking, 3-stufige Priorisierung und Relevanz- sowie Qualitätsmarkierung > Zusammenführung von Einträgen > Stapelverarbeitung für mehrere Datensätze 	<ul style="list-style-type: none"> > Plugins sind jetzt direkt integriert > Oberfläche wurde modernisiert
Mendeley	<ul style="list-style-type: none"> > ja > BibTeX, RIS, EndNote XML 	<ul style="list-style-type: none"> > Synchronisation einer BibTeX-Datei möglich > laufender Import aus Zotero möglich (zotero.sqlite) > unvollständige Referenzen werden angezeigt, diese können manuell oder automatisch ergänzt werden > Kennzeichnung von Favoriten, Status gelesen / ungelesen > Wahlweise Synchronisierung in Cloud auf Ebene der einzelnen Ordner, inklusive verknüpfte Volltexte und andere Dateien > lokale Ablage der Volltexte (PDF) und gesteuerte Vergabe der Dateinamen laufend oder nachträglich > dynamische Bibliographien / Leselisten können als Widget publiziert werden (HTML Code) 	<ul style="list-style-type: none"> > Downloads von Referenzen wird in Altmetrics-Diensten (altmetrics.com, ImpactStory, etc.) gezählt, aufgeschlüsselt nach Disziplin, akademischem Status und Land > Zitationen, Downloads nach Mendeley und anderer Statistiken der eigenen Publikationen (via Scopus author ID) > Web: direkter Zugang zu Mendeley Data, wo Forschungsdaten veröffentlicht werden können (F11, Vergabe von DOI, Embargo)
Paperpile	<ul style="list-style-type: none"> > ja > BibTeX, RIS > JSON 	<ul style="list-style-type: none"> > in Datenbanken (z. B. PubMed, Scopus) erscheinen die bereits in der eigenen Bibliothek vorhandenen Artikel farblich hervorgehoben > auf dynamische Bibliographien / Leselisten kann verlinkt werden (zugänglich via Browser, ohne Paperpile) 	<ul style="list-style-type: none"> > Login setzt Google Account voraus
RefWorks	<ul style="list-style-type: none"> > ja > RIS, BibTeX, Tab Delimited, RefWorks Tagged, XML 	<ul style="list-style-type: none"> > Projektanlage über die Ordnerstruktur möglich 	<ul style="list-style-type: none"> Campuslizenz: > eigener Admin-Bereich mit institutionsspezifischen Einstellungen > Nutzungsstatistiken > RSS-Feeds > "RefAware Awareness Service" als Zusatztool lizenzierbar, siehe http://www.refaware.com/
Zotero	<ul style="list-style-type: none"> > ja > BibLaTeX, RDF, BibTeX Bookmarks, COinS, CSL JSON, CSV, Endnote XML, MODS, Refer / BibTeX, RefWorks Tagged, RIS, Simple Evernote, TEI, Wikipedia Citation Templates 	<ul style="list-style-type: none"> > Erstellen von eigenständigen, titelunabhängigen Notizen > farbige Markierung von Tags 	<ul style="list-style-type: none"> > viele Plugins verfügbar, da Open Source Software > regelmäßiges Backup der Datenbank empfohlen > RSS-Feed der eigenen Datenbank erstellen

Benutzung

	Performance	Usability	Hilfe / Anleitung
	<i>Geschwindigkeit, Antwortzeiten</i>	<i>Wie intuitiv / benutzerfreundlich ist die Oberfläche?</i>	<i>Welche Hilfe / welche Anleitungen stehen zur Verfügung?</i>
Citavi	+ gut	+ > sehr gut (sehr intuitiv zu bedienen, die einzelnen Handlungsschritte und Optionen werden jeweils erläutert)	+ > Kurzanleitung > Handbuch > Handbuch zum wissenschaftlichen Arbeiten > Filme und Animationen (eigener Youtube-Channel) > sehr gute kontextsensitive Hilfe > Forum (dt. + engl.) > Ticket-System > Trainier-Netzwerk
Colwiz	- ok	+ > gut, auf Mac-User ausgerichtet	+ > Online-Hilfeseiten > "Getting Started Guide" > Feedback-Forum
EndNote	+ gut	- > zahlreiche Funktionen sind sehr 'technisch' und erläuterungsbedürftig umgesetzt (Beispiele: Eingabefelder, RIS-Export, Syntax um Zitierstile anzupassen) > zwei Share-Funktionen, die an unterschiedlichen Stellen zu finden sind, verwirren	+ > Handbuch > Handbuch zum wissenschaftlichen Arbeiten > Online-Schulungsunterlagen > Online-Tutorials > Mailingliste (nur englisch) > Telefon (Mo-Fr 9.00 - 13.00 Uhr) > E-Mail
JabRef	+ gut	+ > gut, intuitiv bedienbar und konfigurierbar > auf LaTeX-User ausgerichtet	> Online-Handbuch (mehrsprachig) und FAQ > Support-Forum seit Juni 2016 > alte Mailingliste weiterhin einsehbar > Issue-Tracker
Mendeley	+ gut	+ > gut	+ > Online-Hilfeseiten > "Getting Started Guide" > Feedback-Forum > Video-Tutorials > Advisor > Certificat
Paperpile	+ gut	+ > gut	> Hilfe, FAQ auf Englisch > Cheat sheet > Forum auf Englisch > E-Mail Support Englisch und Deutsch
RefWorks	+ gut	+ > gut	+ > Handbücher für Einführung, Aufbau und Expertenwissen > Online-Hilfe > Tutorials, eigener Youtube-Channel von RefWorks > Email- / Telefon-Support nur auf Englisch > Online-Hilfe z.T. auf Englisch > Online-Schulungen nur auf Englisch
Zotero	+ gut	+ > gut	+ > Video-Tutorials (u.a. Quick Start Guide) > Hilfeseiten > Forum mit großer Community

Überblick

	Lizenzmodell kommerziell	kostenlos	Installation lokal	webbasiert	Betriebssystem Windows	Mac OS	Linux	Nutzung über mobile Endgeräte	Recherche in Datenbanken	Import von Dateien	Export aus Datenbanken	Übernahme aus Webseiten	weitere Importmöglichkeiten	Ergänzung der Metadaten	Verknüpfung von Metadaten	Dublettencheck	Ordner / Gruppen zur Referenzen	Freigabe für Externe / Öffentlichkeit	gemeinsame Bearbeitung	Social-Software-Funktionalitäten	textunabhängige Funktionalitäten	Verknüpfung mit Bibliographien	Aktualisierung mit Textverarbeitungsprogramm	intuitive Nutzeroberfläche
Citavi	●	●	●	○	●	○	○	○	●	●	●	●	●	●	●	●	○	●	○	●	●	○	●	
Colwiz	○	●	●	●	●	●	●	●	●	○	●	●	●	●	○	○	●	●	●	●	●	●	○	●
EndNote	●	●	●	●	●	●	○	●	●	●	●	●	●	○	●	●	○	●	○	●	●	○	○	
JabRef	○	●	●	●	●	●	●	○	●	●	○	●	●	●	●	●	○	○	○	●	●	●	●	
Mendeley	○	●	●	●	●	●	●	●	○	●	●	●	●	○	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Paperpile	○	●	○	●	●	●	○	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	○	●	●	●	●		
RefWorks	●	○	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	○	●	●	●	●	○	●	●	○	●		
Zotero	○	●	●	●	●	●	●	○	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●		

- vorhanden
- nicht vorhanden

Gesamtbewertung

Bewertungs- kriterien

- > Lizenzmodell und Preis
- > Plattform / Betriebssystem
- > Recherche in Datenbanken
- > Importmöglichkeiten
- > Suche nach Volltexten
- > Ergänzung der Metadaten
- > Einbindung von Dokumenten

- > Freigabe, gemeinsame Bearbeitung
- > Social-Software-Funktionalitäten
- > Verknüpfung mit Textverarbeitung
- > weitere Funktionen
- > Usability
- > Hilfe / Anleitungen

Bei "Stärken" und "Schwächen" werden die Eigenschaften aufgeführt, die innerhalb der genannten Kriterien besonders positiv oder besonders negativ auffallen.

Stärken	Schwächen	Anwender
Citavi <ul style="list-style-type: none"> + > neben kommerzieller auch kostenlose Version mit vollem Funktionsumfang (beschränkt auf 100 Titel pro Projekt) + > Suche nach Volltexten + > umfangreiche Wissensorganisation und Aufgabenplanung + > sehr intuitive Benutzeroberfläche + > gemeinsame Bearbeitung für kleine Teams über gemeinsames Laufwerk möglich, für große Gruppen über einen eigenen Datenbankserver und Citavi for DBServer + > umfangreiche Hilfeangebote und sehr gute persönliche Endnutzerbetreuung + > leicht bedienbares Word-Add-In mit nützlichen Funktionen + > PDF-Reader mit vielen Bearbeitungsfunktionen + > Zitationsstil-Finder bisher einzigartig 	<ul style="list-style-type: none"> - > nur für Windows - > keine Web-Version - > bei Arbeit mit dem Publikationsassistenten (OpenOffice / LibreOffice) wird die Literaturliste erst beim Formatieren hinzugefügt 	> Windows-User > intuitive Nutzung vom Einsteiger bis zum Profi
Colwiz <ul style="list-style-type: none"> + > plattformunabhängig und kostenlos + > PDF-Reader mit vielen Bearbeitungsfunktionen + > Usability + > App für iOS und Android + > Synchronisation + > viele Kollaborationsmöglichkeiten: Kalender, Drive, Gruppen, Profile, Aufgabenverwaltung 	<ul style="list-style-type: none"> - > fehleranfällig (Synchronisation) - > Begrenzung der Referenzen auf 5000 - > kein OpenURL - > Probleme beim Import von Dateien (txt, XML, etc.) - > nur einfache Suchfunktion innerhalb der eigenen Datenbank 	> für alle Nutzergruppen geeignet, da intuitiv zu nutzen
EndNote <ul style="list-style-type: none"> + > für Windows und Mac + > Webversion für Abonnenten des Web of Science und Besitzer von EndNote kostenlos + > Webversion als EndNote Basic auch kostenlos nutzbar + > Manuscript Matcher zur Suche nach geeigneten Zeitschriften für die eigentliche Veröffentlichung + > iPad-App + > Automatisierter Import von PDFs möglich + > Suche in Metadaten, PDF-Volltext und PDF-Kommentaren möglich 	<ul style="list-style-type: none"> - > nicht sehr intuitiv - > Webversion: nur bibliographische Angaben können geteilt werden, Dateien nicht - > parallele Share-Funktionen für Gruppen und Libraries mit verschiedenen Rechten verwirren 	> für Windows- und Mac-User geeignet, mit entsprechender Einarbeitungszeit für alle Nutzergruppen geeignet

Stärken	Schwächen	Anwender
JabRef <ul style="list-style-type: none"> + > Mit Java auf Windows, Mac und Linux nutzbar + > gute Zusammenarbeit mit verschiedenen LaTeX-Editoren + > Ranking-, Relevanz- und Prioritätsangaben möglich + > Open Source und kostenlos 	<ul style="list-style-type: none"> - > keine gemeinsame Bearbeitung möglich - > keine Social-Software-Funktionalität 	<p><i>Für welchen Nutzer ist dieses Literaturverwaltungsprogramm geeignet? Einsteiger/ Wissenschaftler/..?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> > besonders für LaTeX-User geeignet > auch für sehr große Literatursammlungen > fachlich (Datenbank-Auswahl) besonders für MINT-Bereich
Mendeley <ul style="list-style-type: none"> + > Einzelplatzversion und webbasiert + > plattformunabhängig bzw. für Windows, Mac, Linux + > kostenlos (bis 2 GB) + > Zusammenarbeit innerhalb von Gruppen sehr gut möglich + > ausgeprägte Social-Software-Funktionalitäten + > Auswertung in Altmetrics-Diensten 	<ul style="list-style-type: none"> - > lange geforderte Pages (Mac) Anbindung fehlt - > ISBN-Lookup fehlt 	<ul style="list-style-type: none"> > für alle Nutzergruppen geeignet
Paperpile <ul style="list-style-type: none"> + > Einbindung von Google Docs + > Fokus auf gleichzeitiges kollaboratives Arbeiten + > innovative Funktionen 	<ul style="list-style-type: none"> - > Beschränkung auf Chrome und Google Docs - > keine Standalone Version 	<ul style="list-style-type: none"> > besonders für das kollaborative und gleichzeitige Schreiben in den Naturwissenschaften geeignet
RefWorks <ul style="list-style-type: none"> + > plattformunabhängig und webbasiert + > leicht bedienbares Word-Add-In + > umfangreiche Hilfeangebote (teilweise nur auf Englisch) + > Gruppenarbeit über RefShare möglich 	<ul style="list-style-type: none"> - > Einbindung von Dokumenten (Bilder, PDFs) nur bei Campuslizenzen möglich - > keine Bearbeitung der Volltexte, kein Einfügen direkter Zitate aus der Datenbank möglich 	<ul style="list-style-type: none"> > für alle Nutzergruppen geeignet, bewusste Konzentration auf einfache Handhabung
Zotero <ul style="list-style-type: none"> + > Einzelplatzversion, Firefox-Extension und webbasiert + > Firefox-Extension direkt im Browser integriert, wo Recherchen durchgeführt werden + > plattformunabhängig bzw. für Windows, Mac, Linux + > kostenlos und vertrauenswürdige Serverumgebung, da Open Source + > Social-Software-Funktionalitäten: Freigabe von Papern über Interessensgruppen, Gruppenarbeit + > Erstellen von eigenständigen, titelunabhängigen Notizen 	<ul style="list-style-type: none"> - > keine Recherche in Datenbanken aus Zotero heraus - > keine Bearbeitung der Volltexte - > keine hierarchischen Verknüpfungen möglich - > nur einfache Gliederungs- und Sortiermöglichkeit 	<ul style="list-style-type: none"> > für Studienanfänger, da kostenlos > besser für kleinere Literatursammlungen > alle Forschungsbereiche

Impressum

Verantwortlich für dieses Informationsangebot:

Dorothea Lemke

Universitätsbibliothek der Technischen Universität München

Arcisstr. 21

80333 München

Email: literaturverwaltung@ub.tum.de

Tel.: 089 / 289 - 28644

Disclaimer:

Alle Angaben wurden von den genannten Redakteuren nach ausführlichen Softwaretests und bestem Wissen gemacht. Eine Gewähr für die Richtigkeit dieser Angaben kann jedoch - insbesondere angesichts der sehr dynamischen Softwareentwicklung - nicht übernommen werden.